

Høring - Forslag til forskriftsendringer - Lokalt gitt muntlig eksamen

Utdanningsdirektoratet ber om høringsinstansenes syn på spørsmål til forslag om forskriftsendringer om lokalt gitt muntlig eksamen

Frist for å sende inn høringsuttalelse: 10.04.2013

Kontaktopplysninger

Høringsinstansens navn *

Landslaget for norskundervisning (LNU)

E-postadresse * (kun EN epostadresse er tillatt her)

kjerstisol@gmail.com

Hva slags høringsinstans

Velg: *

Organisasjoner

Høring - Forslag til forskriftsendringer - Lokalt gitt muntlig eksamen

Vi ber om høringsinstansenes syn på:

Vil de foreslåtte endringene kunne bidra til en mer enhetlig praksis?

Det er viktigere at praksisen fremmer læring og at den er tilpasset læreplanene i de enkelte fag enn at den er enhetlig. Endringene som foreslås samsvarer ikke med intensjonene i Kunnskapsløftet. Både muntlig og skriftlig eksamen skal måle elevenes evne til å løse komplekse utfordringer, der de grunnleggende ferdighetene er en integrert del av kompetansen i faget. Elevenes evne til å bruke disse ferdighetene er en del av den kompetansen som skal måles på eksamen. En eksamensform uten forberedelse eller hjelpemidler vil premiere pugging av enkeltmoment framfor helhetlig fagforståelse.

Vi ber om høringsinstansenes syn på:

Bør det fastsettes nasjonalt om muntlig eksamen skal gjennomføres med eller uten forberedelsesdel?

Det bør fastsettes nasjonalt at muntlig eksamen skal gjennomføres MED forberedelsesdel. LNU ser behovet for tydeligere nasjonale rammer, og vi mener at myndighetene bør fastsette flere modeller for muntlig eksamen, som kan tilpasses læreplanene i de enkelte fag.

Vi ber om høringsinstansenes syn på:

Dersom det skal fastsettes nasjonalt om eksamen skal gjennomføres med eller uten forberedelsesdel; støtter dere modell A (eksamen uten forberedelsesdel) eller modell B (eksamen med forberedelsesdel)?

Muntlig eksamen bør gjennomføres med forberedelsesdel.

Vi ber om høringsinstansenes syn på:

Til modell B:

Støtter dere at innholdet i forberedelsesdelen presiseres og at forberedelsesdelen begrenses til en skoledag?

Nei, forberedelsesdelen bør ikke begrenses til kun en skoledag. Forberedelsesdelen, samt krav til oppgaveformuleringer, veiledningspraksis og vurderingskriterier må gjerne presiseres tydeligere. Eksamen med forberedelsestid, presentasjon og påfølgende samtale er avhengig av at problemstillingene elevene skal arbeide med i forberedelsestida er egnet for denne eksamensformen. Følgende områder bør særlig presiseres og/eller eksemplifiseres: - Elevene må få viktige problemstillinger som er sammensatte, som inviterer til refleksjon rundt faget, og som gjør det mulig å ta i bruk de grunnleggende ferdighetene. Eksempeloppgaver og veiledningsvideoer bør lages og være tilgjengelige på Udirs nettsider. - De muntlige ferdighetene må være en selvfølgelig del av den komplekse kompetansen som vurderes i alle fag generelt og i språkfagene spesielt. En ren opplesning av et manus vil innebære lav grad av måloppnåelse. - Faglærer og ekstern sensor må være godt forberedt og enige om vurderingskriteriene, og begge må delta i samtalen etterpå. Vurderingskriteriene bør fastsettes nasjonalt og være tilpasset de ulike fagene. En må selvsagt stille samme krav til å oppgi kilder som en gjør til skriftlig eksamen. - Vi etterlyser også tydeligere retningslinjer for fagrapportene på 10.trinn. For norskfagets del ønsker vi at alle hovedområdene i faget må være representert i fagrapporten og at minst halvparten av kompetansemålene er med. Slik unngår man snevre fagrapporter som gjør det vanskelig for sensor å vurdere elevenes brede og sammensatte kompetanse.

Støtter dere at det forskriftsfestes et forbud mot at muntlig eksamen gjennomføres på mandager?

Ja. Alternativt kan muntlig eksamen alltid gjennomføres på mandager. Det viktigste er at alle får like lang tid til å forberede seg.

Vi ber om høringsinstansenes syn på:

Bør det forskriftsfestes at elevene ikke skal bruke eksamenstiden til å holde en presentasjon?

Nei. Muntlighet er en grunnleggende ferdighet, og de fleste lærelanener framhever nettopp muntlig presentasjon som en viktig del av denne ferdigheten. Det virker absurd å forskriftsfeste at elevene på eksamen IKKE skal bruke det læreplanen sier de skal kunne. Forslaget til forskriftsendring må sees i sammenheng med Udirs pågående revisjon av læreplanene i norsk, samfunnsfag, naturfag, matematikk og engelsk. Målet med revisjonene var blant annet å "legge til rette for god progresjon i utvikling av elevenes grunnleggende ferdigheter" (Oppdragsbrev fra KD til Udir 06.12.2010). Eksamen legger sterke føringer for hvordan undervisninga blir, og slik representerer forslaget til ny muntlig eksamen et brudd med KDs egen bestilling om å styrke de grunnleggende ferdighetene. Forslaget er særlig uheldig sett med norskfaglige øyne. Muntlig kommunikasjon er en sentral del av norskfaget. I forslaget til justert læreplan i norsk er de muntlige ferdighetene styrket, blant annet gjennom at elevene på vgs skal kunne bruke retorikk i egne muntlige presentasjoner. Også på ungdomstrinnet er det mange spesifikke muntlige mål som forutsetter forberedelse. Denne kompetansen må elevene få vise på eksamen. Vurderingsordningen i norskfaget revideres også i år. Et av forslagene er at karakterene i norsk muntlig, sidemål og hovedmål slås sammen til én felles standpunkt karakter. Med en slik modell (som LNU for øvrig støtter), vil det være ekstra viktig at elevene må vise muntlige ferdigheter på en eventuell muntlig eksamen.

Vi ber om høringsinstansenes syn på:

Bør det fastsettes at eksamen skal gjennomføres uten hjelpemidler, heller ikke elevenes egne notater?

Nei. Til skriftlig eksamen kan elevene bruke alle hjelpemidler. Da virker det svært merkelig å foreslå en muntlig eksamen uten egne notater. Måten eleven bruker notatene på, må være utslagsgivende for vurderinga.

Vi ber om høringsinstansenes syn på:

Bør det forskriftsfestes en plikt til å utarbeide lokale retningslinjer for muntlig eksamen?

Det bør SENTRALT fastsettes ulike modeller for muntlig eksamen og retningslinjer som tydeliggjør krav til oppgaveformuleringer og vurderingskriterier. Dette må gjøres for å sikre at muntlige ferdigheter blir en del av muntlig eksamen i alle fag. Retningslinjene må være utgangspunkt for lokale, men særlig faglige tilpassinger. Språkfagene har en egenart og et særlig ansvar for muntlig kommunikasjon. Dette må ivaretas i eksamenssituasjonen.